



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-550/21.06.2017 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството за провеждане на обществена поръчка с предмет: „Разработване на Алманах на регионите в България“

На 23.06.2017 г. в изпълнение на Заповед № РД-02-14-550/21.06.2017 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството се събра на поредно заседание комисия в състав:

Председател:

Илка Гълъбова – държавен експерт, главна дирекция „Стратегическо планиране на регионалното развитие и административно-териториално устройство“ (ГД „СПРРАТУ“);

Членове:

Петя Димова – главен експерт, главна дирекция „Градско и регионално развитие“ (ГД „ГРР“);

Живка Георгиева – старши експерт, ГД „ГРР“;

Мария Митрева – главен експерт, дирекция „Обществени поръчки“ („ОП“);

Николай Маринов – младши експерт, дирекция „ОП“ – юрист.

Заседанието на комисията се проведе по приетия ред на първото заседание като пристъпи към изпълнение на т. II. – Проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП във всяка от офертите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя. Допускане до разглеждане и разглеждане на техническите предложения на участниците. Допускане до разглеждане и разглеждане на ценовите предложения на участниците. Проверка на всяка оферта за наличие на по-благоприятно числово изражение на цената за изпълнение на поръчката с повече от 20 на сто от средната стойност на числовите изражения на цените за изпълнение на поръчката на останалите участници и допускане до класиране.

След като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП в офертите по реда на тяхното постъпване комисията установи следното по отношение съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя:

1. За участника „ЕС ПИ КОНСУЛТ БГ“ ООД

1.1. В представения ЕЕДОП не е попълнена задължителната информация в част II, раздел А, б. д) от ЕЕДОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

1.2. В част IV, раздел В, т. 6) на ЕЕДОП е предложен „Ключов експерт 2“, за когото е посочено участие в три проекта, като за единия от тях не е посочен период на изпълнение в отклонение от изискването по раздел III, т. 1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3, б. Б, булет 2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците – *„през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил най-малко 1 (една) разработка на рекламни и информационни материали, включваща художествено оформление и предпечатна подготовка на печатни издания“*.

По отношение на информацията за изпълнените дейности в останалите два проекта с участието на този експерт липсва такава, доказваща изпълнение на поставеното от възложителя изискване, съдържащо се в Раздел III, т. 1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3, б. Б, булет 2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците *„... да е изпълнил най-малко 1 (една) разработка на рекламни и информационни материали, включваща художествено оформление и предпечатна подготовка на печатни издания“*. Същият пропуск е налице и в ЕЕДОП за „Ключов експерт 2“ в качеството му на трето лице.

1.3. В част IV, раздел В, т. 6) от ЕЕДОП за експертите - „Ключов експерт 1“ и „Ключов експерт 2“ - е посочено, че имат придобита образователно-квалификационна степен по специалност в изискваните от възложителя професионални направления за съответния експерт, но не е предоставена информация за документа, с който да бъде извършено удостоверяването при условията на чл. 67, ал. 5 от ЗОП - номер, дата на издаване и други относими данни.

1.4. В част IV, раздел В, т. 10) от ЕЕДОП не е попълнена информацията по образца относно възлагане на изпълнението на част от предмета на подизпълнител, във връзка със заявеното обстоятелство в част II, раздел Г.

1.5. Участникът се позовава на капацитета на трето лице - Ключов експерт 2, за да изпълни критериите за подбор. В представения от третото лице ЕЕДОП:

1.5.1. не е попълнена задължителната информация в част II, раздел А, б. д) за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП;

1.5.2. не е попълнена изцяло задължителната информация, съдържаща се в част III, раздел В - „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“, относно обстоятелствата по чл. 54 и 55 от ЗОП;

1.5.3. не е попълнена относима и за третите лица информация в част III, раздел Г (съгласно чл. 65, ал. 4 от ЗОП), предвид поставеното от възложителя изискване в раздел II, т. 7 от Условия за участие и указания за подготовка на образците - участниците да предоставят информация за наличието/липсата спрямо тях на забраните по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРСЛТДС), освен ако не са приложими изключенията по чл. 4 от същия закон;

1.5.4. не е попълнена задължителната информация в част IV, раздел а, доказваща съответствието му с критериите за подбор, поставени от възложителя.

1.5.5. обстоятелствата по т. 1.2. не са отбелязани в част IV, раздел В, т. 6);

1.5.6. в част IV, раздел В, т. 10) от ЕЕДОП не е попълнена информацията по образца относно възлагане изпълнението на част от предмета на подизпълнител, във връзка с обстоятелството по част II, раздел Г.

2. За участника „ГЛОБАЛ МЕТРИКС“ ЕООД

2.1. В част II, раздел А от ЕЕДОП в общата информация участникът е отговорил с „Да“ на въпроса за вида предприятие, но не е посочил за кой вид е утвърдителният отговор.

2.2. В част IV, раздел В, т. 6) от ЕЕДОП участникът не посочва данни за изискуемия от възложителя задължителен член на екипа - Ключов експерт 2.

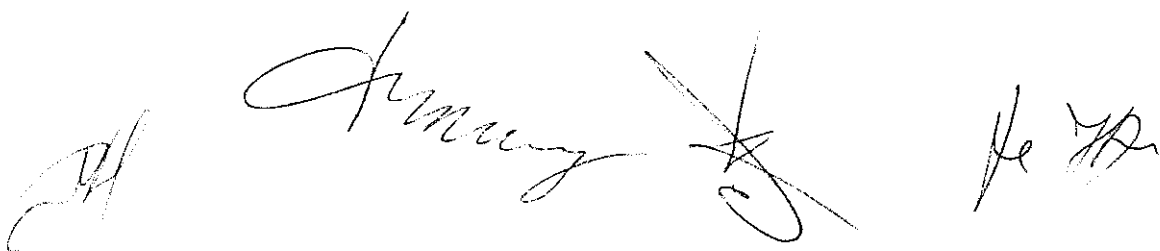
2.3. В част IV, раздел В, т. 10) от ЕЕДОП не е попълнена информацията по образца относно възлагане изпълнението на част от предмета на подизпълнител, във връзка със заявеното обстоятелство в част II, раздел Г.

2.4. Участникът се позовава на капацитета на трето лице, за да изпълни критериите за подбор и представя отделен ЕЕДОП за него, но не го описва в екипа си, както комисията отбеляза по-горе в т. 2.2. - имена, образование, опит и посочване на други относими данни за преценка от страна на комисията по изпълнението на критериите за подбор.

2.5. В представения от третото лице ЕЕДОП:

2.5.1. не е попълнена задължителната информация в част II, раздел А, б. д) за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП;

2.5.2. не е попълнена задължителната информация в Част II, Раздел В, „Информация относно използването на капацитета на други субекти“;



2.5.3. не е попълнена задължителната информация в Част II, Раздел Г, „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“;

2.5.4. в качеството му на „Ключов експерт“ 2 е посочено, че има придобита образователно-квалификационна степен по специалност в изисканите от възложителя направления за този експерт, но не е предоставена информация за документа, с който да бъде извършено удостоверяването при условията на чл. 67, ал. 5 от ЗОП - номер, дата на издаване и други относими данни.

2.5.5. в част IV, раздел В, т. 10) от ЕЕДОП не е попълнена информацията по образеца относно възлагане изпълнението на част от предмета на подизпълнител, във връзка с обстоятелството по част II, раздел Г.

3. За участника „ГЕОГРАФИКА“ ООД

3.1. В част II, раздел А от ЕЕДОП в общата информация участникът е отговорил с „Да“ на въпроса за вида предприятие, но не е посочил за кой вид е утвърдителният отговор.

3.2. Не е попълнена задължителната информация в част IV, раздел а от ЕЕДОП, доказваща съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3.3. В част IV, раздел В, т. 6) от ЕЕДОП е предложен „Ключов експерт 1“ с образование доктор по икономическа и социална география и магистър по география – икономическа география, стопански отрасли и комплекси, но не е предоставена информация за документа, с който да бъде извършено удостоверяването на обстоятелството в документа при условията на чл. 67, ал. 5 от ЗОП - номер, дата на издаване и други относими данни.

3.4. В представения ЕЕДОП участникът е посочил, че няма да използва капацитета на трети лица за доказване на съответствие с критериите за подбор, но в част IV, раздел В, т. 6) се позовава на „Ключов експерт 2“, за когото не е указано в какво качество ще изпълнява дейностите по обществената поръчка, т. е. дали е трето лице или е в договорни отношения с участника. В случай, че участникът възнамерява да се ползва от капацитета на посочения експерт в качеството му на трето лице по смисъла на чл. 65 от ЗОП, следва да представи документ за поетите от експерта задължения, съгласно изискването на чл. 65, ал. 3 от ЗОП, както и да представи отделен ЕЕДОП за него.

3.5. За „Ключов експерт 2“ в представения ЕЕДОП – част IV, раздел В, т. 6 – е посочено участие в четири проекта, като за единия от тях (трети пореден) не е посочен период на изпълнение в отклонение от изискването по раздел III, т. 1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3, б. Б, булет 2 от Условията за участие и указанията за подготовка на образците - „през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на

офертата, да е изпълнил най-малко 1 (една) разработка на рекламни и информационни материали, включваща художествено оформление и предпечатна подготовка на печатни издания“.

По отношение на изпълнените дейности от Ключов експерт 2 в останалите три проекта не са представени данни, доказващи изпълнение на поставеното от възложителя изискване, съдържащо се в раздел III, т. 1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3, б. Б, булет 2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците „... да е изпълнил най-малко 1 (една) разработка на рекламни и информационни материали, включваща художествено оформление и предпечатна подготовка на печатни издания“.

3.6. В част IV, раздел В, т. 10) от ЕЕДОП не е попълнена информацията по образца относно възлагане изпълнението на част от предмета на подизпълнител, във връзка със заявеното обстоятелство в част II, раздел Г.

4. За участника „АГЕНЦИЯ СТРАТЕГМА“ ООД

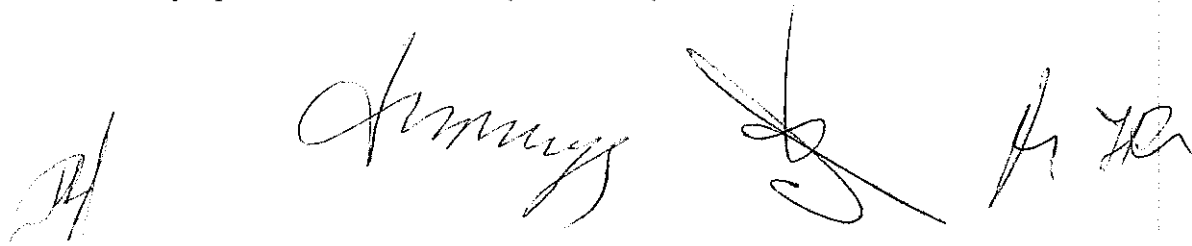
4.1. В представения ЕЕДОП – част II, раздел А – в общата информация участникът е отговорил с „Да“ на въпроса за вида предприятие, но не е посочил за кой вид е утвърдителният отговор.

4.2. Не е попълнена задължителната информация в част II, раздел А, б. д) от ЕЕДОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 от ЗОП.

4.3. В част IV, раздел В, т. 6) е предложен „Ключов експерт 1“, за когото е посочено, че има придобити две магистърски степени, едната от които попада в обхвата на изискваните от възложителя в раздел III, т. 1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3, б. А, булет 1 „...професионални направления, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления - икономика, социология, антропология и науки за културата, администрация и управление, туризъм, науки за земята, физически науки, биологически науки“, но не е предоставена информация за документа, с който да бъде извършено удостоверяването при условията на чл. 67, ал. 5 от ЗОП - номер, дата на издаване и други относими данни.

4.4. В част IV, раздел В, т. 6) е предложено лице, отговарящо на изискванията на възложителя по отношение на образователно-квалификационна степен и професионално направление/специалност за „Ключов експерт 2“, но не е предоставена информация за документа, с който да бъде извършено удостоверяването при условията на чл. 67, ал. 5 от ЗОП - номер, дата на издаване и други относими данни.

За лицето е посочено осъществяването на дейности по графичен дизайн, индустриален дизайн и визуална комуникация, както и видеозаснемане и видеомонтаж на



клипове. За една част от посочените дейности липсва информация за период на извършване съгласно раздел III, т. 1.3) от Обявлението за поръчка и раздел II, т. 9.3, б. Б, Булет 2 от Условието за участие и указанията за подготовка на образците- „през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, да е изпълнил най-малко 1 (една) разработка на рекламни и информационни материали, включваща художествено оформление и предпечатна подготовка на печатни издания“.

4.5. ЕЕДОП е подписан, но не са посочени имена на лицето и в какво качество е подписало документа.

Като взе предвид гореизложените обстоятелства комисията

РЕШИ:

1. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП копие от настоящия протокол да бъде изпратено на всички участници в обществената поръчка в деня на публикуването му в профила на купувача на МРРБ.

2. На основание чл. 54, ал. 9 и ал. 10 от ППЗОП в срок от 5 (пет) работни дни от получаване на протокола да изиска от участниците, по отношение на които е установено несъответствие или липса на информация, в т. ч. и за трети лица, да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатациите, отразени по-горе в настоящия протокол. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Настоящият протокол № 2 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 07.07.2017 г.

Комисия:

Председател:

(Илка Гълъбова)

Членове:

.....

(Петя Димова)

.....

(Мария Митрева)

.....

(Живка Георгиева)

.....

(Николай Маринов)